

**UCHWAŁA NR LXXIV.204.2013**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 25 kwietnia 2013 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu  
z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2012 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz.1113), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz    | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus      | – Członek        |
| 3. Bogusław Staszewski | – Członek        |

**pozytywnie** opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok,  
**z uwagami** w zakresie:

- nieuwzględnienia w kwocie długu na koniec 2012 r. zobowiązań z tytułu wykupu wierzytelności przez bank zaliczanych do tytułów dłużnych, co jest niezgodne z art. 72 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.,
- przekroczenia ustawowego progu zadłużenia wynikającego z przepisów art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych,
- braku zbilansowania budżetu na kwotę 59 265,80 zł (wykonane dochody + przychody - wydatki - rozchody).

**UZASADNIENIE**

**I.** Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii, było „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2012 rok”, które zostało przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie z zachowaniem ustawowego terminu wynikającego z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Sprawozdanie, do którego dołączono „Informację o stanie mienia komunalnego”, zawiera część tabelaryczną i opisową. Do sprawozdania dołączono również sprawozdania z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż ww. sprawozdania, organ wykonawczy przedkłada jedynie



organowi stanowiącemu jst (art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

**II.** Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonego dokumentu, biorąc pod uwagę spełnienie kryteriów wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

**1.** Sprawozdanie z wykonania budżetu spełnia wymogi art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym sprawozdanie z wykonania budżetu powinno uwzględniać dochody i wydatki budżetu jst w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej.

**2.** Obejmuje wykaz jednostek oświatowych prowadzących działalność finansową w formie rachunku dochodów własnych, co jest zgodne z art. 267 ust. 2 ustawy.

**2.** Sprawozdanie zawiera informacje o dokonanych w trakcie roku budżetowego zmianach, które dotyczyły realizacji zadań z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 2 ustawy.

**3.** Sprawozdanie uwzględnia stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 3 ustawy.

**III.** Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynikają podstawowe dane dotyczące realizacji budżetu w 2012 r. tj.:

**1.** Plan dochodów ogółem został zrealizowany w 97,2%, z czego dochody bieżące stanowiły 89,3%, natomiast dochody majątkowe – 10,7% wykonanych dochodów ogółem. W porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów ogółem było wyższe o 7,2%.

Plan dochodów bieżących został wykonany w 98,2%, a plan dochodów majątkowych w 89,7%.

W 2012 r. dochody podatkowe wykonane zostały w kwocie 4 845 743,60 zł, co stanowiło 28,8% dochodów ogółem, natomiast w porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów podatkowych było wyższe 16,7%. W porównaniu do 2011 r. skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy były wyższe o kwotę 27 664 zł, a skutki obniżenia górnych stawek podatków były wyższe o kwotę 107 146,31 zł.

**2.** Plan wydatków ogółem został wykonany w 97,7%, z czego wydatki bieżące stanowiły 90%, natomiast wydatki majątkowe – 10% wykonanych wydatków ogółem.

Plan wydatków bieżących został wykonany w 97,6%, a plan wydatków majątkowych – w 98,3%.

**3.** Budżet roku 2012 zamknął się nadwyżką w kwocie 53 217,74 zł, przy planowanej nadwyżce w kwocie 134 492,00 zł. W 2011 roku wykonany był niedobór w kwocie 2 027 139,17 zł.



4. Wykonane dochody bieżące, powiększone o wolne środki na rachunku bieżącym budżetu na koniec 2012 r. były wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 483 757,35 zł, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
5. Zrealizowane przychody budżetu w kwocie 1 407 629,46 zł dotyczyły kredytów i pożyczek oraz wolnych środków na rachunku bieżącym budżetu. Wykonane rozchody w kwocie 1 520 113,00 zł przeznaczono na spłaty kredytów i pożyczek oraz pożyczki udzielone.
6. Wykonane dochody ogółem (16 839 596,29 zł) powiększone o przychody (1 407 629,46 zł) są niższe niż wykonane wydatki ogółem (16 786 378,55 zł) i zrealizowane rozchody (1 520 113,00 zł) – **w związku z tym brak jest zbilansowania budżetu na kwotę 59 265,80 zł. Ze sprawozdania o nadwyżce/deficycie Gminy Rb-NDS oraz sprawozdania o stanie środków na rachunkach bankowych Rb-ST wynika, że brakujące środki z przeznaczeniem na rozchody pokryte zostały z subwencji oświatowej, którą Gmina otrzymała w grudniu 2012 r. z przeznaczeniem na wydatki roku 2013.**
7. Na str. 4 sprawozdania wskazano, iż dług publiczny na koniec 2012 r. wynosi 7 829 567,07 zł, co stanowi 38,3% wykonanych dochodów, po uwzględnieniu wyłączeń dotyczących kredytów i pożyczek zaciąganych na zadania realizowane ze środków budżetu UE. Na podstawie sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2012 r. ustalono, że kwota długu na koniec 2012 r. wykazana w części A sprawozdania wyniosła 7 829 567,07 zł, natomiast w części D sprawozdania wykazana została kwota 7 533 936,00 zł stanowiąca zobowiązania z tytułu wykupu wierzytelności przez bank – **jest to niezgodnie z art. 72 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. oraz § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 298, poz. 1767), poprzedzonego rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) zaliczane są do kategorii „kredyty i pożyczki” i mają wpływ na poziom długu publicznego.**
8. W związku z tym kwota długu na koniec 2012 r. wyniosła 15 363 503,07 zł, co stanowi 91,2% wykonanych dochodów, a po uwzględnieniu wyłączeń dotyczących kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami pochodzącymi z budżetu UE w kwocie 1 384 300,24 zł – 83%. **Tym samym nie został spełniony, obowiązujący do 2013 r., limit długu publicznego jst wynikający z przepisów art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.**



9. Należności wymagalne Gminy na koniec 2012 r. wyniosły **4 339 908,60 zł i stanowiły 25,8% wykonanych dochodów ogółem.**

**IV.** W 2012 r. dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wykonano w kwocie 77 356,42 zł, natomiast na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Zwalczenia Narkomanii przeznaczono 75 151,96 zł.

**V.** Analiza porównawcza danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał i zarządzeń prowadzonej przez Izbę oraz z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych (statystycznych) wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych we wszystkich dokumentach przedłożonych Izbie.

**VI.** Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy za 2012 r. nie wykazały przekroczenia planowanych kwot wydatków stanowiących podstawę do dochodzenia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określonymi w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jst oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań Burmistrza w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Miejskiej.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Anna Supryniewicz*