

UCHWAŁA NR CCLXIII/666/2011

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 14 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2012 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2012 rok, **z uwagami** wykazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2012 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Burmistrza Lipian w dniu 15 listopada 2011 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie.

Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXVII/289/2010 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zostały ustalone:

- dochody w wysokości 16 941 987 zł, z tego dochody bieżące 14 162 604 zł,
- wydatki w wysokości 16 150 653 zł, z tego wydatki bieżące 14 637 604 zł.

Ustalone w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące powiększone o wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 500 000 zł są wyższe od wydatków bieżących, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Dochody zostały zaplanowane w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w podziale na bieżące i majątkowe, wydatki – według działów i rozdziałów w wyodrębnieniu grup wydatków bieżących i majątkowych, w związku z czym spełniają wymogi określone w art. 235 i art. 236 ww. ustawy, **poza tym, że:**

- w rozdziałach 90001 i 90020 nie wyodrębniono grup wydatków bieżących,

- rozdziałach 01095, 60016, 90095, 92109 i w 92601 dla zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego nie wskazano grup i rodzajów wydatków.

W projekcie budżetu na 2012 r., zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ww. ustawy ustalono nadwyżkę budżetową w kwocie 791 334 zł i wskazano jej przeznaczenie oraz określono kwoty przychodów i rozchodów budżetu.

Utworzone w projekcie uchwały budżetowej kwoty rezerwy ogólnej i rezerwy celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1, 2 i 3 ustawy, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 0,56% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu, co jest zgodne z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej zgodnie z wymogami art. 214 ww. ustawy określono:

- 1) plany przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego,
- 2) plany dochodów i wydatków rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych,
- 3) zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy.

Zestawienia dotacji, o których mowa w pkt 1 i 3 zostały sporządzone w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych oraz wyodrębniono dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe, co jest zgodne z wymogami art. 215 ww. ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na poszczególne sołectwa realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Zakres unormowań zawartych w § 14 pkt 1 i pkt 2 projektu uchwały w zakresie limitów zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych.

W ocenie Składu Orzekającego ustalenie limitu zobowiązań w § 14 pkt 3 uchwały nie mieści się w treści art. 89 ust. 1 ustawy, natomiast art. 212 pkt 6 wskazuje na zobowiązania wynikające z ww. art. 89 ust. 1.

Zakres upoważnień do zaciągania zobowiązań, zmian w planie wydatków, przekazania uprawnień jednostkom organizacyjnym, udzielania zaliczek oraz lokowania wolnych środków, jakich organ stanowiący udzielił Burmistrzowi nie budzi zastrzeżeń.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.). Pomimo tego **zwraca się uwagę**, iż utworzone w rozdziałach 80101, 90095 i 92109 rezerwy celowe z przeznaczeniem na odprawy emerytalne dla nauczycieli, na organizację prac publicznych oraz na organizację imprez i festynów należało zaplanować w rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Suprynowicz