

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 30 listopada 2017 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipiany na
2018 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Anna Suprynowicz – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2018 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2018 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania wraz z materiałami określonymi w uchwale organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), dalej ufp.

W ocenie Składu Orzekającego szczegółowość projektu uchwały budżetowej, spełnia wymogi określone uchwałą Nr XXXVII/289/2010 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Zakres projektu uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym przepisami ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 212, art. 214 i art. 215.

Dochody zostały opracowane w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z podziałem na bieżące i majątkowe, wydatki – według działów i rozdziałów z wyodrębnieniem grup wydatków bieżących i majątkowych, w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 235 i art. 236 ufp.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła sfinansowania deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisem art. 222 ufp. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z:

- a) realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- b) z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jst.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp w projekcie uchwały wyodrębniono:

- 1) na podstawie art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii;
- 2) na podstawie art. 403 ustawy Prawo ochrony środowiska – dochody z tytułu wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, o których mowa w art. 402 ust. 2-4 i wydatki w wysokości nie mniejszej niż kwota tych wpływów na finansowanie zadań określonych w art. 400a ustawy;
- 3) na podstawie art. 16 ustawy o publicznym transporcie drogowym – dochody z tytułu opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i wydatki związane z realizacją zadań związanych z utrzymaniem przystanków komunikacyjnych.

W załącznikach do projektu uchwały budżetowej określono zestawienia, które spełniają wymogi art. 214 ufp, a zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy w podziale na dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – wymogi art. 215 ufp.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079).

Dokonując analizy projektowanych wartości, Skład Orzekający stwierdza, iż przedłożony projekt spełnia warunki uchwalenia budżetu określone art. 242 ust. 1 i art. 243 ufp. W myśl pierwszego z powołanych przepisów planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp. Z przedstawionych w projekcie budżetu danych wynika, że w 2018 r. zasada wynikająca z art. 242 ustawy będzie zachowana pod warunkiem uzyskania faktycznych wolnych wynikających z rozliczenia budżetu roku 2017 w wysokości 50 000 zł, z uwagi na to, że dochody bieżące zaplanowano w kwocie 20 309 001,87 zł, a wydatki bieżące wynoszą 20 345 635,00 zł.

Drugi z powołanych przepisów reglamentuje wysokość planowanej spłaty zadłużenia w danym roku budżetowym w stosunku do wysokości zaplanowanej na ten rok ogólnej kwoty dochodów budżetu, stanowiąc iż przedmiotowa relacja nie może przekroczyć określonej relacji pomiędzy wskazanymi w ustawie dochodami i wydat-

kami budżetu z lat ubiegłych. Wyliczony zgodnie z powołanym przepisem wskaźnik planowanej na 2018 rok spłaty zadłużenia (tj. spłaty zobowiązań, o którym mowa w przepisie) wynosi 4,77% a wskaźnik dopuszczalny, obliczony z uwzględnieniem wartości planowanych na 3 kwartały 2017 rok wynosi 6,61%.

Przedłożony projekt budżetu spełnia również wymogi określone art. 229 ufp, tj. przyjęte wartości są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Ustalony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, na planowany deficyt budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań spełnia wymogi art. 212 w zw. z art. 89 ufp.

Ustalone w projekcie uchwały upoważnienia, jakie organ stanowiący zamierza udzielić organowi wykonawczemu nie budzą zastrzeżeń.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Supryniewicz

(

(