

UCHWAŁA NR CLI/468/2008

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 11 grudnia 2008 r.

w sprawie wydania opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu publicznego dołączonej do projektu uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2009 r.

Na podstawie art. 13 pkt 2 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 209, poz. 1317) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Krystyna Goździk – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Janusz Jarosz – Członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Lipiany na 2009 r. oraz dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu publicznego,

pozytywnie

opiniuje prawidłowość przedstawionej prognozy kwoty długu publicznego na lata 2009-2016 dotyczącą nieprawidłowego wykazania kwoty długu na koniec 2010 r. i w konsekwencji na dalsze lata objęte prognozą.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Lipiany na 2009 r. wraz z objaśnieniami oraz prognozą łącznej kwoty długu publicznego i informacją o stanie mienia komunalnego zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 listopada 2008 r.

Dołączona do projektu uchwały budżetowej prognoza kwoty długu publicznego Gminy została sporządzona na lata 2009-2016, tj. na okres spłaty wykazanego długu. Prognoza obejmuje nie spłacone kredyty zaciągnięte w latach ubiegłych, ponadto uwzględnia prognozowane zaciągnięcie w 2009 roku kredytu i pożyczki w łącznej wysokości 2 680 000 zł.

Z załączonej do budżetu prognozy kwoty długu wynika, iż na dzień 31 grudnia 2008 r. prognozowany dług publiczny Gminy wynosi 3 939 800 zł.

Harmonogram spłaty nominalnej kwoty długu: w 2009 r. – 700 000 zł, w 2010 r. – 1 020 450 zł, w 2011 r. – 972 000 zł, w 2012 r. – 950 800 zł, w 2013 r. – 886 550 zł, w 2014 r. – 800 000 zł, w 2015 r. – 890 000 zł oraz w 2016 r. – 900 000 zł.

Zwraca się uwagę, iż w prognozie została wykazana w latach 2010-2012 spłata pożyczki w łącznej kwocie 500 000 zł, której nie uwzględniono do obliczenia kwoty długu na koniec każdego roku od roku 2010 r. Uwzględniając przedmiotowe uchybienie oraz wyżej wymienione kwoty spłat zadłużenia, prognozowane w 2009 r. zaciągnięcie kredytu i pożyczki w wysokości 2 680 000 zł i ich spłatę w latach następnym, prawidłowo obliczona kwota długu na koniec każdego roku objętego prognozą powinna wynosić: w 2009 r. – 5 919 800 zł, w 2010 r. – 4 899 350 zł, w 2011 r. – 3 927 350 zł, w 2012 r. – 2 976 550 zł, w 2013 r. – 2 090 000 zł, w 2014 r. – 1 290 000 zł, w 2015 r. – 400 000 zł oraz w 2016 r. – 0 zł.

W przedłożonej prognozie kwoty długu publicznego uwzględniono przewidywane wykonanie dochodów budżetowych w poszczególnych latach objętych obciążeniem Gminy wyżej wymienionym długiem publicznym. Wielkość prognozowanych dochodów w kolejnych latach do 2016 r. nie daje podstawy do wyrażenia opinii o planowaniu dochodów w wysokościach znacznie zawyżonych.

Zgodnie z art. 169 i 170 cyt. ustawy o finansach publicznych, łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu publicznego oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń wraz z należnymi odsetkami nie może przekraczać 15% dochodów planowanych na dany rok budżetowy, a łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów. Wymienionych ograniczeń:

1) dotyczących 15% limitu, nie stosuje się do:

- a. emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy o finansach publicznych;
- b. poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy o finansach publicznych;

2) dotyczących 60% limitu, nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z danych o kwocie długu publicznego Gminy w latach 2009-2016 wynika, iż łączna kwota długu nie przekracza 60% prognozowanych dochodów budżetowych. W poszczególnych latach wymieniony wskaźnik łącznej kwoty długu (prawidłowo obliczonej) na koniec roku budżetowego do dochodów powinien wynosić: w 2009 r. – 30,7%, w 2010 r. – 35,4%, w 2011 r. – 28%, w 2012 r. – 20,9%, w 2013 r. – 14,5%, w 2014 r. – 8,8%, w 2015 r. – 2,7% oraz w 2016 r. – 0%.

Łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu publicznego i prognozowanego zwiększenia zadłużenia w 2009 r. nie przekracza 15% prognozowanych dochodów budżetowych. W poszczególnych latach wymieniony wskaźnik rocznego obciążenia budżetu wynosi: w 2009 r. – 6,8%, w 2010 r. – 9,7%, w 2011 r. – 8,9%, w 2012 r. – 8,3%, w 2013 r. – 7,4%, w 2014 r. – 6,3%, w 2015 r. – 6,4% oraz w 2016 r. – 6,4%.

Prognozowane przez Gminę obciążenie budżetu długiem publicznym, zgodnie z art. 169 i 170 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych, należy uznać za dopuszczalne.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Krzyszyna Goździk