

Lipiany, dnia 14 lipca 2009 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy zadania pt. „Budowa hali rekreacyjno-sportowej w Lipianach z finansowaniem inwestycji przez okres 14 lat”

Odpowiedzi na pytania wykonawców

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zmienia treść SIWZ.

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Zwracamy się o rozważenie możliwości rezygnacji z obowiązku dostarczenia Zamawiającemu przed podpisaniem umowy szczegółowego kosztorysu ofertowego (cz. XV pkt. 3 ppkt. 1 SIWZ). Skoro cena za wykonanie przedmiotu zamówienia ma być ustalona w formie ryczałtu, to wystarczającym jest przedłożenie uproszczonego kosztorysu ofertowego, który zawiera ceny jednostkowe konieczne do ustalenia wynagrodzenia za ewentualne zamówienia dodatkowe (§ 2 ust. 6 umowy) lub uzupełniające (§ 2 ust. 5 umowy).
2. Wnosimy o zmianę § 2 ust. 6 umowy poprzez dopisanie, że w przypadku, gdy zamawiający udzieli zamówienia dodatkowego, to strony dokonają odpowiedniego zwiększenia wynagrodzenia umownego biorąc pod uwagę ceny wskazane przez Wykonawcę w uproszczonym kosztorysie ofertowym dostarczonym Zamawiającemu przez Wykonawcę przed zawarciem umowy.
3. Czy możliwe jest dokonanie zmiany zapisu § 4 ust. 3 umowy w ten sposób, aby uznanie zamówienia za wykonane nastąpiło w momencie przedłożenia przez Wykonawcę potwierdzenia złożenia prawidłowego wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na czas trwania postępowania poprzedzającego wydanie takiej decyzji. O ile zatem można od niego wymagać prawidłowego złożenia wniosku, o tyle nie można go obciążać konsekwencjami nieuzasadnionego przedłużenia postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na użytkowanie przez organ administracji publicznej.
4. Wnosimy o zmianę § 12 ust. 3 umowy poprzez wprowadzenie zapisu dającego obu stronom prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu Cywilnego, jeżeli szkoda powyższych wysokości kar umownych.
5. Prosimy o jednoznaczne określenie, które balustrady zewnętrzne mają być wykonane ze stali nierdzewnej z które ze stali zwykłej i ponownie prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki konstrukcyjne balustrad.
6. Elementy objęte projektem „Zewnętrzne obiekty i urządzenia sportowe” nie są ujęte w przedmiarze, tj. boiska sportowe, bieżnie, rzutnia do pchnięcia kulą, stanowisko do skoków. Czy wykonanie tych elementów należy ująć w ofercie?
7. Czy w zakresie zadania jest wykonanie terenów zielonych i trybun zewnętrznych?

Pytanie 2:

Prosimy o udzielenie wyjaśnień do specyfikacji:

1. Informacje ogólne rozdział III pkt. 6 ppkt 1) od a) do h) określa zakres robót, które są przedmiotem zamówienia tj. budynek hali rekreacyjno-sportowej, zjazd na drogę powiatową, ogrodzenie terenu, rozbudowę sieci wodociągowej, przebudowę kanałów grawitacyjnych kanalizacji sanitarnej, budowę kanalizacji deszczowej, budowę przyłączy wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i elektrycznej,

oświetlenia terenu. Tymczasem w materiałach przetargowych Zamawiający załączył Projekt Budowlany na „Zewnętrzne obiekty i urządzenia sportowe”.

Czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie boisk sportowych zewnętrznych wraz z ich oświetleniem, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie Specyfikacji o przedmiar robót?

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i udzielenie odpowiedzi dotyczącej SIWZ:

- Wg dokumentacji technicznej pokrycie dachu sali należy wykonać z wierzchniej blachy dachowej trapezowej natomiast w przedmiarach do wyceny przyjęto pokrycie dachu w systemie KALZIP ProDach auf Stahitrapez – profilals Tragschale- proszę jednoznacznie określić, które pokrycie przyjąć do wyceny, ponieważ system KALZIP opiera się na innych parametrach, brak jest szczegółów co do tego systemu, wiąże się z tym cały system obróbek i odwodnienia dachu, nie ma takiej zmiany w projekcie.

Ad.1:

1. Zamawiający nie przychyła się do propozycji wykonawcy. Zgodnie z cz. XV pkt 3 SIWZ Zawarcie umowy będzie poprzedzone dostarczeniem Zamawiającemu:

- 1) Szczegółowego kosztorysu ofertowego,
- 2) Harmonogramu spłaty wykonanych robót.

2. Nie ma potrzeby wprowadzania zmian. Udzielenie zamówienia dodatkowego sprowadza się do zawarcia nowej umowy, która z założenia jest umową odpłatną.

3. Zamawiający nie przychyła się do propozycji wykonawcy. Zapis par. 4 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

4. Zamawiający nie przychyła się do propozycji wykonawcy. Zapis par. 12 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

5. Balustrady wykonane ze stali zwykłej, to wszystkie balustrady wewnętrzne, balustrady tarasu oraz balustrady schodów p-poż., wg detali D1, D2, D3. Ze stali nierdzewnej zaprojektowano poręcze (3 sztuki) na schodach zewnętrznych prowadzących na boiska, o wysokości 90 cm, przedstawione są one na planie zagospodarowania.

6. Nie, elementy te nie są objęte zamówieniem.

7. Zakres zadanie nie obejmuje wykonania terenów zielonych i trybun zewnętrznych.

Ad.2:

W załączonym przez Zamawiającego projekcie „Zewnętrzne obiekty i urządzenia sportowe” znajduje się opis budowy ogrodzenia, które jest przedmiotem zamówienia. Ponadto w zakres przedmiotu zamówienia nie zostały ujęte tereny sportowe, natomiast oświetlenie- tak.

Ad 3:

Pokrycie dachu hali wykonać z blachy dachowej trapezowej wg dokumentacji technicznej.

Burmistrz Lipian
inż. Krzysztof Ireneusz Boguszewski